



MINISTER  
PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Warszawa, dnia 21 listopada 2013 r.

DPS VII 074-ZG-8/13

**Pan Paweł Orłowski**  
**Podsekretarz Stanu**  
**Ministerstwo Rozwoju Regionalnego**

W odpowiedzi na pismo znak DZF-I-022-98-Abu/13 z dnia 30 września br. w sprawie uwag do projektu założeń do zmian ustawy o pomocy społecznej, dziękując za przekazane uwagi pragnę wyjaśnić kwestie poruszone w piśmie oraz poinformować odnośnie wyrażonych wątpliwości.

I. Uwagi kluczowe wynikające z zarządzania środkami Europejskiego Funduszu Społecznego:

Nie widzimy kolizji w zakresie inicjowania, organizowania i nadzorowania przez Centrum lokalnych projektów aktywizacji i integracji społecznej określonych grup zagrożonych wykluczeniem społecznym. W obecnie realizowanych programach taka kolizja również nie występuje. Niemniej jednak będziemy pamiętać o tej wątpliwości Pana Ministra w dalszym toku procedowania nad założeniami.

Pkt. 2 - Przedłożone propozycje uwzględniają dodatkowość funduszy i logikę nowej perspektywy lokowania funduszy w regionach. Uwzględnimy proponowany zapis: „Dodatkowo jednostki samorządu terytorialnego będą mogły uzyskać wsparcie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację usług socjalnych, w tym w szczególności usług aktywizujących. EFS będzie finansował także działania wspierające wypracowanie nowych rozwiązań w zakresie usług socjalnych oraz standardów jakości usług socjalnych”.

II. Uwagi wynikające z doświadczeń MRR w zakresie współfinansowania działań na rzecz aktywnej integracji, a także kierunków interwencji EFS w okresie 2014-2020:

Założenia projektu ustawy o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz niektórych innych ustaw odnoszą się do nowelizacji ustawy, tak więc nieuwzględnione w założeniach elementy pozostają bez zmian.

W części dotyczącej odpowiedzialności Centrum - w projekcie 1.18 wypracowywane są standardy usług społecznych między innymi organizowanie społeczności lokalnej. W modelu tym podstawą skutecznego rozwiązywania problemów społecznych jest budowanie sieci interesariuszy i sprawnej kooperacji pomiędzy wszystkimi zainteresowanymi pozytywnymi zmianami instytucjami. Wypracowywane w tym zakresie przez partnerów społecznych standardy zmierzają również do określenia wiodącej roli centrum pomocy i usług socjalnych. Uwaga zawarta w pkt. 3 jest spójna z intencją jaka przyświecała autorom tej propozycji. Dodatkowo informuje, iż tryb zlecania usług socjalnych Agencjom Usług Socjalnych zostanie doszczegółowiony na poziomie opracowywania zapisów do nowelizacji przepisów i przewiduje się, że zakup takich usług będzie odbywać się w trybie ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Wychodząc natomiast naprzeciw problemowi niwelowania barier utrudniających skuteczne wykorzystanie środków EFS, wynikających z braku skutecznej koordynacji działań adresowanych do grup wykluczonych społecznie na poziomie lokalnym, uwzględnia się koordynację już na poziomie projektu zmian ustawy o promocji zatrudnienia.

Zgadzam się również z argumentacją Pana Ministra wskazującą na konieczność budowania sieci i potrzebie jej koordynacji.

Natomiast w kwestii „transformacji” domów pomocy społecznej nastąpiło chyba pewne nieporozumienie, gdyż w przedłożonych propozycjach nie przewidujemy żadnych zmian po stronie domów pomocy społecznej, poza wzmocnieniem mechanizmów finansowania i poziomu finansowania tych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej. Rozwijanie usług środowiskowych, placówek typu dziennego oraz całodobowych usług świadczonych w rodzinnych domach pomocy to działania rozwijane obok domów pomocy społecznej jako rozwinięcie działań środowiskowych, wychodzących naprzeciw rosnącym potrzebom społecznym, wynikającym z procesów demograficznych zachodzących w polskim społeczeństwie.

Zgadzam się ponadto z poglądem, że kwestią kluczową dla skutecznej aktywizacji osób dotkniętych ubóstwem i wykluczeniem społecznym jest zapewnienie wsparcia indywidualizowanego kompleksowego, wykraczającego niejednokrotnie poza instrumenty

dostępne w ramach systemu pomocy społecznej, a także zapewnienie płynnego przejścia osób aktywizowanych z systemu pomocy społecznej do wsparcia przez służby zatrudnienia lub nawet jednoczesnego oddziaływania pomocy społecznej i służb zatrudnienia na osobę aktywizowaną. Brak praktycznego zintegrowania działań służb społecznych i służb zatrudnienia nie sprzyja osiągnięciu efektywności zatrudnieniowej, pełnemu usamodzielnieniu ekonomicznemu osób wspieranych i ich uniezależnieniu od pomocy państwa, dlatego w przedkładanych propozycjach tak ważna jest sprawna kooperacja rzeczonych służb. Jednak pamiętać należy jaki jest zakres kompetencyjny służb zatrudnienia, a jaki służb pomocy społecznej i niezbędna jest wyraźna linia demarkacyjna w obszarze kompetencji, aby nie dochodziło do zbędnych nieporozumień, co mam nadzieję zostanie jednoznacznie rozstrzygnięte na poziomie przygotowywania konkretnych zapisów ustawowych i rozwieje wszelkie wątpliwości w tym zakresie.

**MINISTER**  
i up.  
*Elżbieta Świątek*  
**Elżbieta Świątek**  
**Podsekretarz Stanu**

**DYREKTOR**  
Departamentu Pomocy  
i Inicjacji Społecznej  
*Krzysztof Wyrwiński*  
**Krzysztof Wyrwiński**